



Mini-guide de la

Pensée Critique

CONCEPTS ET INSTRUMENTS

Par Dr. Richard Paul
Et
Dr. Linda Elder

The Foundation for Critical Thinking
www.criticalthinking.org
707-878-9100
cct@criticalthinking.org

POURQUOI UN MINI-GUIDE DE SUR LA PENSÉE CRITIQUE

Ce mini-guide se concentre sur le principe des concepts et des outils nécessaires à la pensée critique réduit à un livre de poche. Pour les enseignants il fournit un concept de pensée critique. Pour les étudiants c'est un supplément à n'importe quel livre scolaire et à n'importe quel cours. Les enseignants peuvent utiliser ce guide pour concevoir de l'instruction, des devoirs et des examens sur n'importe quel sujet. Les étudiants peuvent l'employer pour améliorer leur habileté d'apprendre dans n'importe quel domaine.

Les techniques de ce manuel s'appliquent à tous les sujets. Par exemple les penseurs critiques ont une idée claire du but et de la question auxquels ils font face. Ils discutent de l'information, des conclusions et des points de vue. Ils s'efforcent d'être clairs, précis et pertinents. Ils s'efforcent de penser profondément pour être logiques et équitables. Ils appliquent leur habileté en lisant et écrivant aussi bien qu'en parlant et écoutant. Ils l'appliquent à l'histoire, aux sciences et aux mathématiques aussi bien qu'à la philosophie et aux arts, à leur vie personnelle et professionnelle.

Quand ce guide est employé comme un supplément à des livres scolaires dans différents cours, les étudiants commencent à percevoir l'utilité de la pensée critique dans n'importe quel domaine d'études. Et si les enseignants fournissent des exemples de son application à la vie quotidienne, les étudiants commencent à voir que l'éducation est un outil qui améliorera leur qualité de vie.

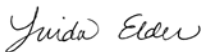
Si vous êtes un étudiant qui se sert de ce mini-guide, prenez l'habitude de l'apporter à chaque classe et de le consulter fréquemment en analysant et en synthétisant ce que vous apprenez.

Efforcez-vous d'absorber les principes que vous y trouvez jusqu'à ce qu'ils deviennent automatiques.

Si ce guide est utilisé avec succès, il servira simultanément les enseignants, les étudiants et le programme d'éducation.



Richard Paul
Center for Critical Thinking



Linda Elder
Foundation for Critical Thinking

Table de matières:

Pourquoi penser critiquelement?	4
Les éléments de la pensée	5
Une liste de contrôle pour le raisonnement.....	6
Des questions qui utilisent les éléments de la pensée.....	8
Trois niveaux de pensée.....	9
Normes intellectuelles universelles.....	10
Modèle pour analyser la logique d'articles et de livres scolaires	13
Critères pour évaluer le raisonnement.....	14
Traits intellectuels essentiels	16
Trois genres de questions	18
Modèle pour la résolution de problèmes	19
Analyser et évaluer les recherches.....	20
Ce que font les penseurs critiques régulièrement.....	21
Phases du développement de la pensée critique	22
Le problème de la pensée égocentrique.....	23
Le problème de la pensée sociocentrique	24
Visualisation de sociétés critiques	25

POURQUOI PENSER CRITIQUEMENT

LE PROBLÈME

Tout le monde pense. Penser est dans notre nature. Mais beaucoup de nos pensées, laissées à elles-mêmes, manquent d'objectivité et sont déformées, partiales, non informées ou simplement preconçues. Pourtant la qualité de notre vie et de ce que nous produisons, faisons ou bâtissons dépend précisément de la qualité de nos pensées. La mauvaise qualité de nos pensées est coûteuse, en argent et en qualité de vie. Cependant l'excellence de nos pensées doit être systématiquement cultivée.

DÉFINITION

La pensée critique est l'art d'analyser et d'évaluer la pensée en vue de l'améliorer.

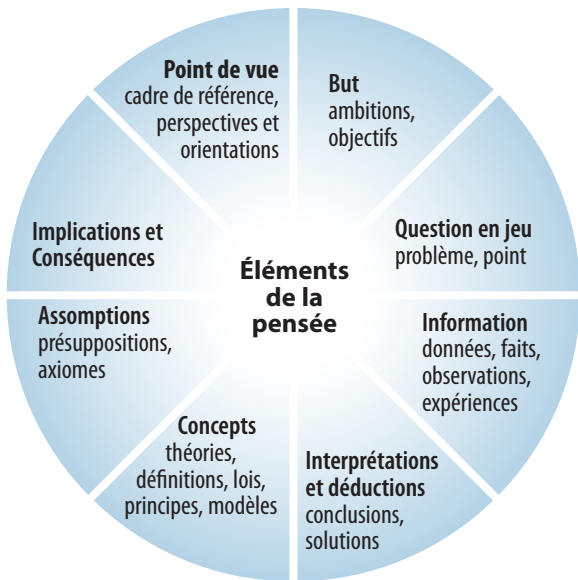
LE RESULTAT

Un penseur critique cultivé:

- Soulève des questions et des problèmes et les formule clairement et avec précision.
- Rassemble et évalue l'information pertinente en usant des idées abstraites afin de l'interpréter effectivement.
- Arrive à des conclusions et des solutions bien raisonnées, en les mettant à l'épreuve contre des norms et des critères pertinents.
- Pense avec un esprit ouvert selon les systèmes alternatifs de la pensée, en reconnaissant et évaluant, le cas échéant, leur suppositions, leurs implications et leurs conséquences pratiques.
- Communique effectivement avec les autres en déterminant les solutions à des problèmes complexes

En bref, la pensée critique est autodirigée, autodisciplinée, autocontrôlée et autocorrectrice, ce qui exige des critères d'excellence rigoureux et une commande attentive de leur usage. Cela entraîne l'habilité de communiquer effectivement et de résoudre des problèmes, aussi bien qu'un engagement à surmonter notre égocentrisme et notre sociocentrisme innés.

LES ÉLÉMENTS DE LA PENSÉE



Utilisés avec sensibilité aux normes intellectuelles universelles.

Clarté → Exactitude → Profondeur → Ampleur → Signification
Précision
Pertinence

UNE LISTE DE CONTRÔLE POUR LE RAISONNEMENT

1) TOUT RAISONNEMENT A UN BUT.

- Articulez bien votre but.
- Différenciez votre but parmi des autres objectifs reliés.
- Vérifiez périodiquement que vous êtes dans la bonne voie.
- Choisissez des buts significatifs et qui peuvent être réalisés.

2) TOUT RAISONNEMENT EST UNE TENTATIVE DE DÉTERMINER QUELQUE CHOSE, DE RÉGLER UNE QUESTION ET DE RÉSOUDRE UN PROBLÈME.

- Posez la question en jeu clairement et avec précision.
- Exprimez la question de différentes façons afin de clarifier sa signification et son ampleur.
- Décomposez la question en sous-questions.
- Distinguez entre les questions qui ont une réponse définitive, celles qui sont une question d'opinion et celles qui demandent la considération de plusieurs points de vue.

3) TOUS RAISONNEMENT SE BASE SUR DES SUPPOSITIONS.

- Identifiez clairement vos hypothèses et déterminez si elles peuvent être justifiées.
- Considérez comment vos suppositions peuvent influencer votre point de vue.

4) TOUT RAISONNEMENT SE FAIT À PARTIR D'UN POINT DE VUE.

- Identifiez votre point de vue.
- Essayez d'examiner d'autres points de vue et identifiez leur force aussi bien que leur faiblesse.
- Efforcez-vous d'avoir l'esprit ouvert en évaluant tout point de vue.

5) TOUT RAISONNEMENT SE BASE SUR DES FAITS, DES RENSEIGNEMENTS ET DES PREUVES.

- Limitez vos affirmations à ce qui peut être supporté par les données que vous avez.
- Cherchez les informations qui supportent votre position aussi bien que celles qui ne la supportent pas.
- Assurez-vous que toutes les informations que vous avez sont claires, exactes et pertinentes à la question en jeu.
- Assurez-vous que vous avez des informations suffisantes.

6) TOUT RAISONNEMENT EST EXPRIMÉ ET DÉTERMINÉ PAR DES CONCEPTS ET DES IDÉES.

- Identifiez les concepts clés et expliquez-les clairement.
- Considérez des concepts alternatifs ou des définitions alternatives des concepts.
- Assurez vous que vous utilisez les concepts avec soin et précision.

7) TOUT RAISONNEMENT CONTIENT DES DÉDUCTIONS OU DES INTERPRÉTATIONS PAR LESQUELLES NOUS ARRIVONS À DES CONCLUSIONS ET DONNONS UN SENS AUX DONNÉES.

- Déduisez seulement ce que l'évidence implique.
- Vérifiez que les conclusions sont compatibles l'une avec l'autre.
- Identifiez les suppositions qui vous conduisent à vos déductions.

8) TOUT RAISONNEMENT CONDUIT QUELQUE PART OU A DES IMPLICATIONS ET DES CONSÉQUENCES.

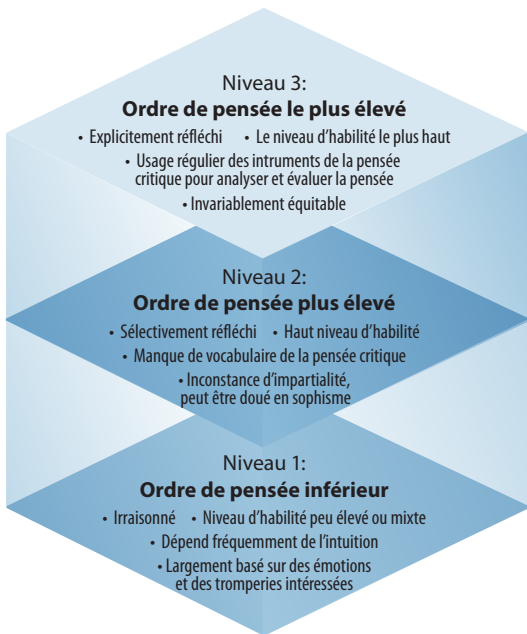
- Déterminez les implications et les conséquences de votre raisonnement.
- Recherchez les implications positives autant que négatives.
- Considérez toutes les conséquences possibles.

DES QUESTIONS QUI UTILISENT LES ÉLÉMENTS DE LA PENSÉE

(pour une rédaction, une activité, un devoir de lecture...)

BUT :	Qu'est-ce que j'essaie d'accomplir? Quel est mon but principal? Mon objectif?
QUESTIONS:	Quelle est la question que je veux soulever? Quelle est la question que je veux aborder? Est-ce que je considère les complexités de la question.
INFORMATION:	Quelle est l'information que j'utilise pour arriver à cette conclusion? Quelle expérience ai-je faite pour arriver à cette déclaration? De quelle expérience ai-je besoin pour régler cette question?
DÉDUCTIONS CONCLUSIONS	Comment suis-je arrivé à cette conclusion? Est-ce qu'il y a une autre façon d'interpréter cette information?
CONCEPTS	Quelle est l'idée principale, ici? Est-ce que je peux expliquer cette idée?
PRÉSUMPTIONS:	Qu'est ce que je tiens pour certain? Quelle présomption m'a conduit à cette conclusion?
IMPLICATIONS CONSÉQUENCES	Si quelqu'un acceptait ma position quelles seraient les implications? Qu'est ce que j'implique?
POINTS DE VUE:	De quel point de vue est-ce que je regarde ce problème? Devrais-je considérer un autre point de vue?

Trois niveaux de la pensée



L'ordre de pensée inférieur est souvent distingué de l'ordre de pensée plus élevé, mais l'ordre de pensée plus élevé peut être de qualité inconsistante. Il peut être équitable ou inéquitable. Pour penser au niveau de qualité le plus haut, il faut posséder des traits intellectuels aussi bien que des habiletés intellectuelles.

NORMES INTELLECTUELLES UNIVERSELLES:

Et des questions qui peuvent être utilisées pour les appliquer

Les normes intellectuelles universelles sont des critères qui doivent être appliqués à la pensée pour en assurer la qualité. Afin qu'on les apprenne, ces normes doivent être enseignées clairement. Le but ultime de ces critères est qu'ils deviennent infusés dans la pensée des étudiants et qu'ils fassent partie de leur voix intérieure, en les guidant à mieux raisonner.

CLARTÉ

Pourriez-vous développer ce point davantage? Pourriez-vous exprimer ce point d'une autre façon? Pourriez-vous me donner une illustration? Pourriez-vous me donner un exemple?

La précision est une norme de base. Si une affirmation n'est pas claire, on ne peut pas déterminer si elle est exacte ou pertinente. En fait on ne peut rien en dire, parce qu'on ne sait pas ce qu'elle signifie. Par exemple la question "Que peut-on faire au sujet de l'éducation en Amérique?" n'est pas claire. Pour répondre à la question correctement nous aurions besoin de savoir ce que la personne qui la pose considère être le problème dans l'éducation. Une question plus précise serait "Que peuvent faire les enseignants pour assurer que les élèves maîtrisent les compétences qui les aideront à fonctionner avec succès dans leur travail et dans les décisions qu'ils prennent chaque jour?"

EXACTITUDE

Est-ce vraiment vrai? Comment peut-on vérifier ça? Comment peut-on découvrir si c'est vrai?

Une déclaration peut être claire mais pas précise, par exemple: "La plupart des chiens pèsent plus de trois cents livres."

PRÉCISION

Pourriez-vous me donner plus de détails?

Pourriez-vous être plus précis? Une déclaration peut être exacte et claire mais pas précise, par exemple: "Jacques a beaucoup de kilos en trop." Nous ne savons pas combien de kilos il a en trop, un ou 500.

PERTINENCE

Quel est le rapport de cela avec la question?

Une déclaration peut être claire, exacte et précise sans avoir aucun rapport à la question. Par exemple les étudiants pensent souvent que l'effort qu'ils font dans une classe devrait être pris en considération pour améliorer leurs notes. Mais assez souvent "l'effort" ne mesure pas la qualité de ce que l'étudiant a appris; par conséquent son effort n'a aucun rapport à la note appropriée.

PROFONDEUR

Comment votre réponse tient-elle compte des complexités et des problèmes de la question. Avez-vous considéré les éléments les plus importants?

Une déclaration peut être claire, précise et pertinente mais superficielle (c'est à dire, qu'elle manque de profondeur); par exemple, la phrase: "Dites non, simplement", laquelle on emploie souvent pour décourager les jeunes de prendre de la drogue. Cette phrase est claire, exacte, précise et pertinente; pourtant elle manque de profondeur parce qu'elle traite d'une façon superficielle l'usage de la drogue parmi les jeunes.

Parce qu'elle traite superficiellement l'usage des drogues parmi les jeunes. Elle ne répond pas à la complexité du problème.

AMPLEUR

Avons-nous besoin de considérer un autre point de vue? Est-ce qu'il y a une autre façon de contempler cette question? A quoi ressemblerait ceci d'un point de vue conservateur? A quoi ressemblerait ceci du point de vue de.....?

Une façon de raisonner peut être claire, exacte, précise, pertinente et profonde mais peut manquer d'ampleur (par exemple, dans le cas d'un argument du point de vue conservateur ou libéral qui aborde une question profondément mais qui ne reconnaît que les idées d'un seul côté de la question).

LOGIQUE

Est-ce que cela a vraiment un sens? Est-ce que cela résulte de ce que vous avez dit? Quel est le résultat? Avant vous avez insinué ceci et maintenant vous dites cela. Je ne vois pas comment les deux peuvent être vrais.

Quand nous pensons nous rassemblons en ordre une variété d'idées. Quand nos pensées en combinaison se soutiennent mutuellement et ont un sens, la pensée est "logique". Quand nos pensées en combinaison ne se soutiennent pas mutuellement, quand elles sont de quelque façon contradictoires et "n'ont aucun sens", telle combinaison "n'est pas logique".

IMPARTIALITÉ

Est-ce que nous considérons tous les points de vue pertinents en toute bonne foi? Est-ce que nous déformons quelque information pour maintenir notre perspective partielle? Est-ce que nous sommes plus intéressés à nos propres intérêts qu'au bien commun?

Nous pensons naturellement d'après notre propre perspective, d'après un point de vue qui a tendance à privilégier notre position. L'impartialité implique le traitement égal de tous les points de vue pertinents sans référence à nos propres émotions ou intérêts. Parce que nous avons tendance à être partial en faveur de notre point de vue, il est important de garder les critères de l'impartialité au premier plan de nos pensées. C'est de la plus haute importance quand la situation nous demande de voir des choses que nous ne voulons pas voir ou d'abandonner quelque chose que nous voulons conserver.

Clarté

Pourriez-vous vous expliquer davantage?
Pourriez-vous me donner un exemple?
Pourriez-vous illustrer ce que vous voulez dire?

Exactitude

Comment pouvons-nous examiner ceci?
Comment pouvons-nous découvrir si c'est vrai?
Comment pouvons-nous vérifier ou mettre ceci à l'épreuve?

Précision

Pourriez-vous être plus précis?
Pourriez-vous me donner plus de détails?
Pourriez-vous être plus exact?

Pertinence

Quel rapport cela a-t-il avec le problème?
Comment cela supporte-t-il la question?
Comment cela peut-il nous aider avec le problème?

Profondeur

Quels éléments rendent ce problème si difficile?
Quelles sont les complexités de la question?
Quelles difficultés avons-nous besoin de considérer?

Ampleur

Avons-nous besoin de regarder ceci avec une perspective différente?
Avons-nous besoin de considérer un autre point de vue?
Avons-nous besoin de regarder ceci d'une autre façon?

Logique

Est-ce que l'ensemble a un sens?
Est-ce que votre premier paragraphe s'accorde avec votre dernier?
Est-ce que ce que vous dites résulte de l'évidence?

Signification

Est-ce que c'est le problème le plus important à considérer?
Est-ce l'idée centrale sur laquelle nous devons nous concentrer?
Quels sont les faits les plus importants?

Impartialité

Est-ce que j'ai quelque intérêt particulier à ce problème?
Est-ce que je représente les points de vue des autres d'une façon bienveillante?

MODÈLE POUR ANALYSER LA LOGIQUE D'UN ARTICLE

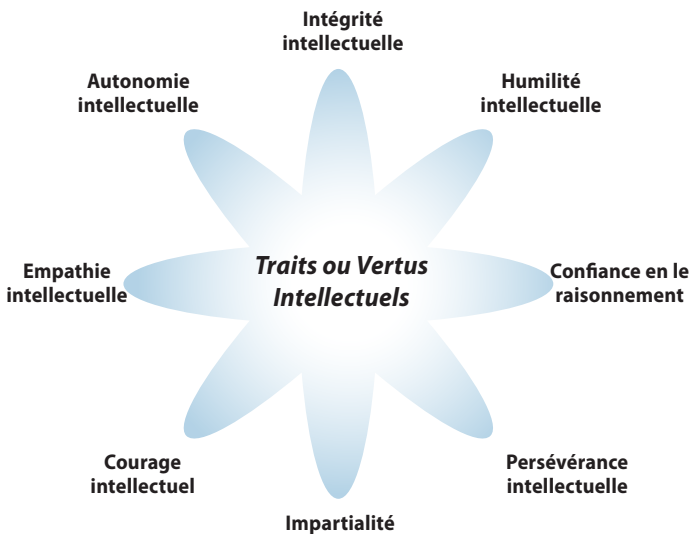
Prenez un article qui vous a été assigné à lire en classe, en complétant la logique utilisant le modèle ci-dessous. Ce modèle peut être modifié pour analyser la logique d'un chapitre ou d'un livre ou d'un manuel scolaire.

LA LOGIQUE DE "(TITRE DE L'ARTICLE)"

- 1) Le but principal de cet article est _____.
(Formulez aussi exactement que possible le but de l'auteur en écrivant cet article.)
- 2) La question clé que l'auteur considère est _____.
(Déterminez la question principale que l'auteur avait en vue quand lui ou elle a écrit cet article.)
- 3) L'information la plus importante dans cet article est _____.
(Déterminez les faits, les expériences et les données que l'auteur a utilisé pour supporter ses conclusions.)
- 4) Les déductions/conclusions principales dans cet article sont _____.
(Identifiez les conclusions principales auxquelles l'auteur arrive et présente dans cet article.)
- 5) Les concepts principaux que nous avons besoin de comprendre dans cet article sont _____.
Par ces concepts l'auteur veut dire que _____.
(Déterminez les idées les plus importantes que vous devriez comprendre pour comprendre comment l'auteur raisonne.)
- 6) Les suppositions à la base de la pensée de l'auteur sont _____.
(Déterminez ce que l'auteur assume (qui pourrait être mis en question).)
- 7a) Si nous considérons sérieusement cette façon de penser, quelles en seront les implications _____.
(Quelles conséquences pourraient s'ensuivre si on prenait sérieusement la façon de penser de l'auteur?)
- 7b) Si nous ne prenons pas sérieusement cette façon de penser les implications sont _____.
(Quelles conséquences pourraient s'ensuivre si nous ignorons la façon de penser de l'auteur?)
- 8) Le point de vue principal présenté dans cet article est _____.
(Qu'est ce que l'auteur regarde et comment le voit-il?)

CRITÈRES POUR ÉVALUER LE RAISONNEMENT

- 1. BUT:** Quel est le but du raisonneur? Est-ce que le but est énoncé ou impliqué clairement? Est-ce qu'il est justifiable?
- 2. QUESTION:** Est-ce que la question dont il s'agit est bien formulée? Est-ce qu'elle est claire et non biaisée? Est-ce que l'expression de la question rend justice à la complexité du problème? Est-ce que la question et le but ont un rapport direct l'un avec l'autre?
- 3. INFORMATION:** Est-ce que l'auteur cite de l'évidence, des expériences et/ou de l'information pertinente et essentielle à la résolution du problème? L'information est-elle exacte? L'auteur prend-il en considération la complexité du problème?
- 4. CONCEPTS:** Est-ce que l'auteur clarifie les concepts principaux quand c'est nécessaire? Les concepts utilisés sont-ils justifiables ?
- 5. ASSOMPTIONS:** Est-ce que l'auteur démontre une sensibilité à ce que lui ou elle assume? (pour autant que ces assomptions pourraient être raisonnablement mises en question?) Est-ce que l'auteur emploie des assomptions qui pourraient être mises en question sans considérer les problèmes inhérents à ces assomptions.
- 6. DÉDUCTIONS:** Est-ce que l'auteur développe un raisonnement qui explique avec satisfaction comment il est arrivé à ses conclusions principales?
- 7. POINT DE VUE:** Est-ce que l'auteur est sensible aux points de vue alternatifs ou aux différentes façons de raisonner? Est-ce qu'il considère et répond aux objections soulevées par des autres points de vue pertinents?
- 8. IMPLICATIONS:** Est-ce que l'auteur est sensible aux implications et aux conséquences de la position qu'il a pris?



TRAITS INTELLECTUELS ESSENTIELS

HUMILITÉ INTELLECTUELLE

Avoir conscience des limites de nos connaissances, y compris une sensibilité aux circonstances dans lesquelles notre égocentrisme inné pourrait bien nous amener à nous méprendre; une sensibilité aux préjugés et aux limites de notre propre point de vue. L'humilité intellectuelle reconnaît que nous ne devons pas prétendre à savoir plus que nous ne savons. Cela n'implique pas un manque de caractère ou de la soumission. Cependant, telle humilité implique le manque de prétention, de vantardise ou de vanité intellectuelle, accompagnée de la pénétration à propos des fondations logiques de nos croyances ou du manque de telles fondations.

CONTRE ARROGANCE INTELLECTUELLE

COURAGE INTELLECTUEL

Avoir conscience du besoin de faire face et examiner équitablement des idées, des croyances ou des points de vue vers lesquels nous avons de fortes émotions négatives et que nous n'avons jamais voulu considérer. Ce courage a un lien avec la reconnaissance du fait que des idées considérées dangereuses ou absurdes peuvent être rationnellement justifiées (en tout ou en partie) et que des conclusions et des croyances qui nous ont été inculquées sont quelquefois fausses ou trompeuses. Pour déterminer ce qui est vrai nous ne devons pas accepter passivement et sans critique ce que nous avons appris. Le courage intellectuel prend jeu à ce point, parce qu'éventuellement nous arriverons à reconnaître certaines vérités dans des idées considérées dangereuses ou absurdes et de la déformation ou de la fausseté de certaines idées qui sont fortement soutenues dans notre groupe social. Nous avons besoin de courage pour rester fidèle à nos croyances dans ces circonstances. La pénalité pour le manque de conformité peut être sévère.

CONTRE LÂCHÉTÉ INTELLECTUELLE

EMPATHIE INTELLECTUELLE

Avoir conscience du besoin imaginatif de nous mettre à la place des autres pour les comprendre vraiment, ce qui demande d'être conscient de nos tendances égocentriques à identifier la vérité avec nos perceptions immédiates de ce que nous croyons depuis longtemps. Ce trait correspond avec l'habileté de reconstituer avec précision les points de vue et le raisonnement des autres et d'arriver à des conclusions à partir de suppositions et idées autres que les nôtres. Ce trait correspond à la bonne volonté de nous rappeler les occasions dans le passé où nous nous sommes trompés, en dépit d'une conviction intense que nous avions raison et à l'habileté de considérer que nous pourrions aussi nous decevoir dans le cas présent.

CONTRE L'ÉTROITESSE D'ESPRIT INTELLECTUELLE

AUTONOMIE INTELLECTUELLE**CONTRE CONFORMITÉ INTELLECTUELLE**

Avoir le contrôle rationnel de nos valeurs et nos déductions. L'idéal de la pensée critique est d'apprendre à penser pour nous mêmes et de gagner la maîtrise de nos propres pensées. Cela comporte la détermination d'analyser et d'évaluer nos croyances sur les bases de la raison et de l'évidence; de discuter ce qui est raisonnable de discuter, de croire quand il est raisonnable de croire et de se conformer quand il est raisonnable de se conformer.

INTEGRITÉ INTELLECTUELLE**CONTRE HYPOCRISIE INTELLECTUELLE**

Reconnaître le besoin de rester fidèle à nos propres croyances et aux critères intellectuels qu'on y applique; d'appliquer pour nous-mêmes les mêmes règles de preuve et d'évidence que nous appliquerions envers nos antagonistes; de pratiquer ce que nous recommandons pour les autres; et d'admettre honnêtement des contradictions et des divergences dans nos propres actions et pensées.

PERSÉVERANCE INTELLECTUELLE**CONTRE PARESSE INTELLECTUELLE**

Avoir conscience du besoin d'employer la perspicacité et la vérité intellectuelle en dépit des difficultés, des obstacles ou des frustrations; adhérer à des principes rationnels en dépit de l'opposition irrationnelle des autres; avoir un sens du besoin de s'évertuer sur la confusion et sur des questions irrésolues pendant une période de temps prolongée, afin d'achever de la compréhension ou de la perspicacité plus profonde.

CONFIANCE EN LE RAISONNEMENT CONTRE MÉFIANCE DE LA RAISON ET DES PREUVES

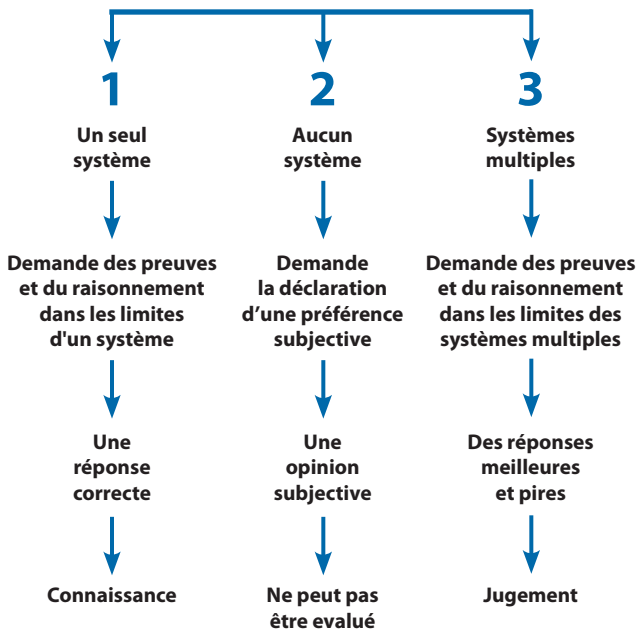
La confiance que, à long terme, nos propres intérêts et ceux de l'humanité en général seront mieux servis si nous permettons la plus libre façon de raisonner, en encourageant les êtres humains à arriver à leurs propres conclusions, tout en développant leurs facultés rationnelles; la confiance que, fournis de bon encouragement et de culture, les êtres humains peuvent apprendre à penser pour eux-mêmes, à former des points de vue justifiables, à tirer des conclusions raisonnables, à penser avec cohérence et logique, à se persuader par voie de la raison et devenir des personnes raisonnables en dépit des obstacles profondément ancrés dans la nature de l'esprit humain et dans la société telle que nous la connaissons.

IMPARTIALITÉ**CONTRE INÉGALITÉ INTELLECTUELLE**

Avoir conscience du besoin de traiter tous les points de vue de la même façon sans considérer nos sentiments ni nos intérêts, ni ceux de nos amis, de la communauté ni de la nation. L'impartialité implique l'adhésion aux normes intellectuelles sans référence à nos propres intérêts ni aux intérêts de notre groupe.

TROIS GENRES DE QUESTIONS

En abordant une question il est utile de savoir le genre de cette question. Est-ce que cette question a une seule réponse définitive? Est-ce qu'elle demande un choix subjectif? Ou demande-t-elle la considération de différents points de vue?



UN MODÈLE POUR LA RÉOLUTION DES PROBLÈMES

Pour résoudre des problèmes effectivement:

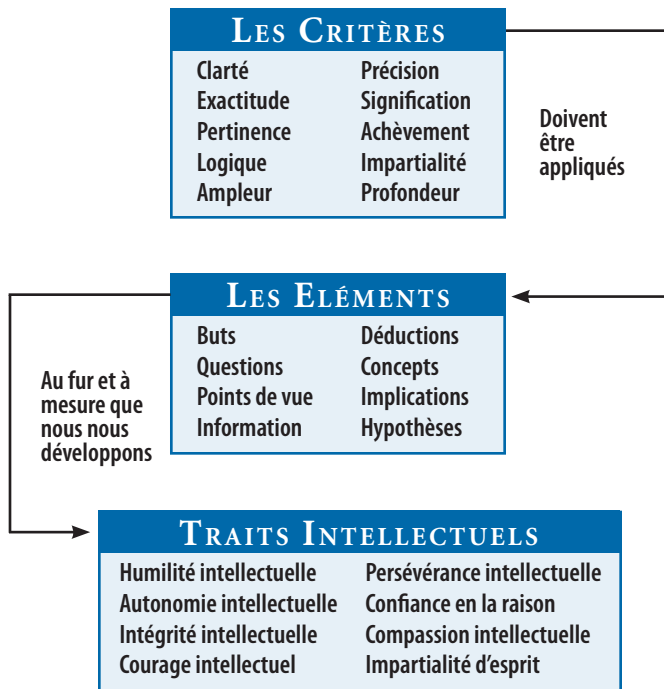
- 1) Déterminez et réaffirmez régulièrement votre objectif, votre but et vos besoins. Reconnaissez les problèmes qui vous empêchent d'atteindre votre objectif, d'achever votre but ou de satisfaire vos besoins.
- 2) Autant que possible prenez les problèmes un par un. Formulez chaque problème aussi clairement et précisément que vous le pouvez.
- 3) Analysez le problème auquel vous faites face pour en déterminer "le genre". Par exemple: que devez-vous – je faire pour le résoudre?
- 4) Distinguez les problèmes que vous pouvez contrôler de ceux sur lesquels vous n'avez aucun contrôle. Concentrez vos efforts sur les problèmes que vous pouvez potentiellement résoudre.
- 5) Déterminez l'information dont vous avez besoin pour résoudre le problème et recherchez activement cette information.
- 6) Analysez et interprétez soigneusement l'information que vous avez recueilli en en tirant des inférences raisonnables.
- 7) Déterminez les options que vous avez pour agir. Que pouvez-vous faire à court terme? à long terme? Reconnaissez vos limites en termes de temps, d'argent et de capacité.
- 8) Évaluez vos options. Déterminez leurs avantages et désavantages.
- 9) Adoptez une stratégie et suivez-la jusqu'à la fin. Ceci peut entraîner une action directe ou une attente prudemment réfléchie.
- 10) Quand vous agissez, surveillez les implications de vos actions. Soyez prêt à réviser votre stratégie, si la situation le demande. Soyez prêt à changer votre analyse ou votre affirmation du problème au fur et à mesure que d'autres informations se présentent.

ANALYSE ET ÉVALUATION DES RECHERCHES

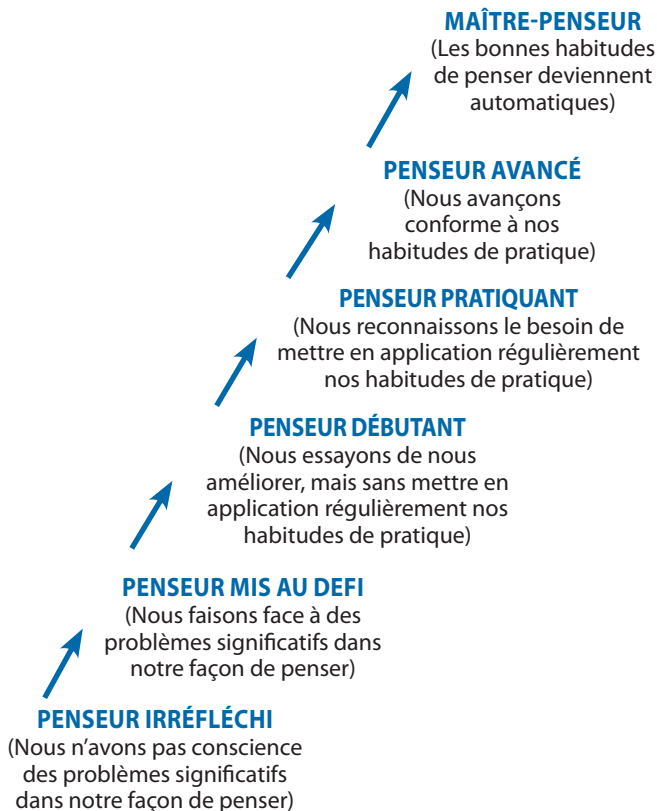
Utilisez ce modèle pour évaluer la qualité des recherches d'un projet ou d'un article.

- 1) **Toute recherche a un BUT ou un objectif fondamental.**
 - Les buts et les objectifs des recherches devraient être exprimés clairement
 - Des objectifs reliés devraient être distingués explicitement.
 - Tous les segments de la recherche devraient être pertinents au but.
 - Tous les buts de la recherche devraient être réalistes et significatifs.
- 2) **Toute recherche pose une QUESTION fondamentale ou aborde un problème essentiel.**
 - La question fondamentale devrait être clairement et précisément exprimée.
 - Les questions reliées devraient être articulées et distinguées.
 - Tous les segments de la recherche devraient être pertinents à la question centrale.
 - Toutes les questions de la recherche devraient être réalistes et significatives.
 - Toute question de recherche devrait définir des tâches intellectuelles clairement affirmées lesquelles, en étant réalisées, résolvent les problèmes.
- 3) **Toute recherche identifie des données, des INFORMATIONS des preuves pertinentes au but et à la question fondamentale.**
 - Toute information utilisée devrait être claire, exacte et pertinente à la question fondamentale dont nous parlons.
 - L'information rassemblée doit être suffisante pour résoudre la question.
 - L'information contraire aux conclusions principales de la recherche devrait être expliquée.
- 4) **Toute recherche contient des DÉDUCTIONS et interprétations qui nous permettent de tirer des conclusions.**
 - Toute conclusion devrait être claire, exacte et pertinente à la question.
 - Les conclusions déduites ne devraient pas transcender ce qui est impliqué par les données.
 - Les conclusions devraient être cohérentes et devraient réconcilier des contradictions dans les données.
 - Les conclusions devraient expliquer comment la question principale a été résolue.
- 5) **Toute recherche conduit à un POINT DE VUE ou un cadre de références.**
 - Tout point de vue dans la recherche devrait être identifié.
 - Objections de point de vue contraire devraient être identifiées et examinées avec un esprit ouvert.
- 6) **Toutes les recherches sont basées sur des SUPPOSITIONS.**
 - Identifiez et évaluez avec clarté les suppositions principales de la recherche.
 - Expliquez comment les suppositions forment le point de vue de la recherche.
- 7) **Toutes recherche est exprimée et formée par des CONCEPTS et des idées.**
 - Évaluez la précision des concepts principaux de la recherche.
 - Évaluez la signification des concepts principaux de la recherche.
- 8) **Toutes les recherches mènent quelque part (c'est à dire qu'elles ont des IMPLICATIONS et des conséquences).**
 - Déterminez les implications et les conséquences qui découlent de votre recherche
 - Recherchez les implications positives aussi bien que négatives.
 - Considérez toutes les implications et toutes les conséquences significatives.

LES PENSEURS CRITIQUES APPLIQUENT SYSTÉMATIQUEMENT DES CRITÈRES INTELLECTUELS AUX ÉLÉMENTS DU RAISONNEMENT AFIN DE DÉVELOPPER DES TRAITS INTELLECTUELS



PHASES DU DÉVELOPPEMENT DE LA PENSÉE CRITIQUE



LE PROBLÈME DE LA PENSÉE ÉGOCENTRIQUE

La pensée égocentrique est le résultat du fait malencontreux que les humains ne considèrent pas d'une façon naturelle les droits et les besoins des autres. Nous n'apprécions pas naturellement le point de vue des autres ni les limites de notre point de vue. Nous ne prenons conscience de notre pensée égocentrique que si on nous entraîne à le faire. Nous ne reconnaissons pas naturellement nos suppositions égocentriques, la façon égocentrique dont nous utilisons de l'information, la manière égocentrique dont nous interprétons les données, la source de nos idées et nos conceptions égocentriques, ni les implications de nos pensées égocentriques. Nous ne reconnaissons pas naturellement la perspective de notre propre intérêt.

En tant qu'êtres humains nous vivons avec le sens confident mais peu réaliste que nous sommes fondamentalement arrivés à comprendre les choses telles qu'elles sont et d'une manière objective. Nous croyons naturellement à nos intuitions bien qu'elles puissent être fausses. Au lieu d'utiliser des critères intellectuels quand nous pensons, nous employons des normes psychologiques qui servent notre propre intérêt, pour déterminer ce qu'on va croire et ce qu'on va rejeter. Nous indiquons ci-dessous les normes psychologiques les plus utilisées dans la pensée humaine:

C'EST VRAI PARCE QUE JE LE CROIS: égocentrisme inné. J'assume que ce que je crois est vrai, bien que je n'aie jamais questionné la base de beaucoup de mes croyances.

C'EST VRAI PARCE QUE NOUS Y CROYONS: sociocentrisme inné. J'assume que les croyances dominantes des groupes auxquels j'appartiens sont vraies, bien que je n'aie jamais questionné la base de ces croyances.

C'EST VRAI PARCE QUE JE VEUX Y CROIRE: l'accomplissement inné des désirs. Je crois en tout, n'importe quoi, qui va me mettre en valeur ou qui met en valeur les groupes auxquels j'appartiens. Je crois en ce qui me met à l'aise, en ce qui ne m'oblige pas à changer mes croyances d'une façon radicale, en ce qui ne m'oblige pas à admettre que j'avais tort.

C'EST VRAI PARCE QUE JE L'AI TOUJOURS CRU: confiance innée en soi. Je veux fortement maintenir ce que à quoi j'ai toujours cru, bien que je n'aie jamais considéré sérieusement à quel point mes croyances sont justifiées par l'évidence.

C'EST VRAI PARCE QUE C'EST DANS MON INTÉRÊT D'Y CROIRE: égoïsme inné. Je crois en tout ce qui peut m'apporter plus de pouvoir, d'argent ou d'avantage personnel bien que ces croyances ne soient pas fondées sur un raisonnement solide ou sur l'évidence.

LE PROBLÈME DE LA PENSÉE SOCIOCENTRIQUE

La plupart des gens ne comprennent pas à quel degré ils ont accepté sans question les préjugés dominants de leur société et de leur culture. Les sociologues et les anthropologues identifient cette condition comme “soumission à sa culture”. Le phénomène est causé par la pensée sociocentrique qui comprend:

- La tendance sans réserve de placer sa culture, sa nation ou sa religion au-dessus de tout.
- La tendance sans réserve de sélectionner une description positive de soi-même et une description négative de ceux qui ne pensent pas de la même façon.
- La tendance sans réserve d'intérioriser les normes et les croyances d'un groupe d'assumer l'identité d'un groupe et d'agir conformément sans la moindre réalisation que ce que nous faisons peut être raisonnablement questionné.
- La tendance de se conformer aveuglément aux restrictions d'un groupe dont la plupart sont arbitraires ou coercitives.
- L'incapacité de penser au delà des préjugés traditionnels de sa culture.
- L'incapacité d'intérioriser les idées d'autres cultures (ce qui pourrait améliorer l'ampleur et la profondeur de notre propre pensée.)
- L'incapacité de distinguer les principes moraux universels entre les demandes et les interdictions relativistes de sa propre culture.
- L'incapacité de réaliser que les médias dans chaque culture présentent les nouvelles du point de vue de cette culture.
- L'incapacité de penser historiquement et anthropologiquement (et par conséquent devenir prisonnier de la façon de penser courante).
- L'incapacité de voir la pensée sociocentrique comme un obstacle au développement intellectuel.

La pensée sociocentrique est la marque d'une société non critique. Elle ne peut être diminuée que par son remplacement par la pensée interculturelle et impartiale — pensée critique dans le sens le plus fort.

VISUALISATION DE SOCIÉTÉS CRITIQUES

L'habitude de penser critique, si normal dans une société, pénétrera ses moeurs, parce que c'est une façon d'examiner les problèmes de la vie. Ceux qui en ont conscience ne peuvent pas être persuadés par des orateurs sans scrupules. Ils ont du mal à croire. Ils peuvent accepter les choses comme possibles ou probables dans tous les cas, sans certitude et sans peine. Ils peuvent attendre et considérer de l'évidence sans être influencés par l'emphase ou la confiance avec lesquelles on fait des affirmations d'un côté ou d'un autre. Ils peuvent résister aux attraits de leurs préjugés les plus chéris et à toutes sortes de cajolerie. L'instruction dans la faculté critique représente la seule éducation dont on peut vraiment dire qu'elle crée des bons citoyens.

William Graham Summer 1906

Les êtres humains ont la possibilité d'être rationnels et impartiaux. Mais cette capacité doit être développée. Cependant telle capacité ne sera pas significativement développée sans l'émergence de sociétés critiques.

- Les sociétés critiques ne se développeront qu'au point où :
- La pensée critique est acceptée comme essentielle à une vie raisonnable et équitable.
- La pensée critique est enseignée et encouragée systématiquement.
- La pensée problématique est une préoccupation constante.
- L'étroitesse d'esprit est systématiquement découragée et la largesse d'esprit systématiquement encouragée.
- L'intégrité intellectuelle, l'humilité intellectuelle, l'empathie intellectuelle, la confiance en le raisonnement et le courage intellectuel sont des valeurs sociales.
- La pensée égocentrique et sociocentrique est reconnue comme un fléau de la vie sociale.
- On enseigne aux enfants régulièrement que les droits et les besoins des autres sont égaux aux leurs.
- Une approche globale multi-culturelle est encouragée.
- Les gens sont encouragés à penser pour eux-mêmes et découragés à accepter sans réserve les idées et le comportement des autres.
- Les gens étudient régulièrement et rejettent la pensée irrationnelle.
- Les gens intériorisent les normes intellectuelles universelles.

Si nous voulons des sociétés critiques nous devons les créer.

BIBLIOTHÈQUE POUR LA SÉRIE "THINKER'S GUIDE" (GUIDE DU PENSEUR)

La série "Thinker's Guide" fournit des références pratiques, économiques et portables que les étudiants et la faculté peuvent utiliser pour améliorer les qualités d'étudier, d'apprendre et d'enseigner. Leur coût modeste permet aux enseignants d'exiger leur usage de la part des étudiants (en même temps qu'un livre de texte). Leur format de poche permet aux étudiants de les avoir toujours sous la main en classe ou en dehors. Leur concision sert de rappel continu des principes fondamentaux de la pensée critique.

Pour les étudiants et les enseignants



Pensée analytique - Ce guide se concentre sur l'habileté intellectuelle qui permet d'analyser n'importe quel sujet auquel on peut penser des questions, des problèmes, des disciplines etc. Il fournit le dénominateur commun entre toutes les formes d'analyse. 595m



Poser des questions essentielles - Introduit l'art de poser des questions essentielles. Sa meilleure utilisation est de l'employer conjointement avec le "Mini-guide de la pensée critique" et le mini-guide "Comment étudier". 580m



Comment étudier et apprendre - Une variété de stratégies – quelques unes simples d'autres complexes- pour devenir non seulement un meilleur élève mais un élève supérieur. 530m



Comment lire un paragraphe - Ce guide fournit des théories et des activités nécessaires à la compréhension profonde. Extrêmement pratique pour les étudiants. 525m



Comment écrire un paragraphe - Ce titre se concentre sur l'art de l'écrit substantifique. Comment dire quelque chose qui vaut la peine d'être dit sur un sujet qui vaut la peine d'être discuté. 535m



L'esprit humain - Conçu pour donner au lecteur un aperçu de la manière fondamentale dont l'esprit humain fonctionne et comment la connaissance de ces fonctions peut aider à employer son intelligence et ses émotions plus effectivement. 570m



Fondations du raisonnement éthique - Ce texte fournit un aperçu du raisonnement éthique, pourquoi il est si souvent défectueux, et comment éviter ses imperfections. Il fait le plan des fonctions éthiques, ses obstacles principaux et ses contrefaçons sociales. 585m



Comment discerner les préjugés des médias et la propagande - Construit pour aider les lecteurs à reconnaître les préjugés des médias de leur nation, à reconnaître la propagande afin de déterminer raisonnablement les messages des médias qui doivent être supplémentés, contre-balancés ou rejetés entièrement. Ce guide se concentre sur la logique interne des nouvelles aussi bien que sur l'influence de la société sur les médias. 575m



Pensée scientifique - L'essentiel de la pensée scientifique, ses concepts et ses instruments. Ce titre se concentre sur l'habileté intellectuelle inhérente au penseur scientifique cultivé. 590m



Illusion: L'art de la ruse mentale et de la manipulation - Présente la notion de l'illusion et détaille 44 moyens déloyaux de gagner une discussion. #533m



Manipulation du raisonnement - Ce guide contient les concepts et les instruments essentiels à la manipulation du raisonnement. Pour la faculté il fournit un concept en commun et un vocabulaire. Pour les étudiants c'est un supplément à tout livre de texte et aussi bien qu'à tout programme scolaire. 573m



La pensée critique pour les enfants - Conçu pour les classes K-6, ce titre se concentre sur une explication fondamentale des principes de la pensée critique à travers des personnages de dessin animé. #540m

Pour la faculté



L'apprentissage actif et coopératif - Ce guide fournit 27 idées simples pour améliorer l'instruction. Il établit les fondations des idées trouvées dans le mini-guide "Comment améliorer la façon d'apprendre des étudiants." #530m



Comment améliorer la façon d'apprendre des étudiants - Ce guide fournit 30 idées pratiques pour améliorer l'éducation basée sur les concepts de la pensée critique. Ce titre forge la façon d'apprendre favorisée par le guide "Comment étudier et apprendre" #560m



Pensée critique et créative - Est concentré sur la corrélation entre la pensée critique et créative à travers de leur rôle essentiel dans le moyen d'apprendre. #565m



Examen de pensée critique: lectures et écrits - Ce guide évalue l'habileté des étudiants d'utiliser la lecture et les écrits comme des moyens d'acquérir les connaissances. Ce titre fournit des rubriques pour l'attribution des notes et expose les grandes lignes de cinq niveaux de lecture approfondie et d'écrit substantifique. #563m



Le questionnement socratique - Ce guide se concentre sur la mécanique des dialogues de Socrate, sur les instruments conceptuels que la pensée critique apporte aux dialogues socratiques et sur l'importance de questionner en cultivant l'esprit discipliné. #553m



Critères de compétence de la pensée critique - Ce texte fournit une structure pour évaluer l'habileté des étudiants de penser critiqueusement. #555m



Lubies d'éducation - Ce titre analyse et fait la critique des tendances et des lubies pédagogiques du point de vue de la pensée critique, en donnant l'idée essentielle de chacune, son usage pédagogique correct et la probabilité de son mauvais usage. #583m

Liste des prix du mini-guide "Concepts et instruments"

Frais de livraison pas inclus

De 1 à 24 exemplaires.....\$4,00 chacun
De 25 à 199 exemplaires.....\$3,00 chacun
De 200 +\$2,75 chacun

Pour les prix des autres guides, veuillez visiter notre site web à www.criticalthinking.org

Pour recevoir plus d'information

Pour commander des guides ou pour se renseigner sur les autres ressources

Téléphone: 707-878-9100

Fax: 707-878-9111

E.mail: cct@criticalthinking.org

Site web: www.criticalthinking.org

Courrier: Foundation for Critical Thinking
P.O. Box 220
Dillon Beach, CA 94929

LA FONDATION POUR LA PENSÉE CRITIQUE

La Fondation pour la Pensée Critique essaie de promouvoir des changements essentiels dans l'éducation et dans la société en cultivant une pensée critique impartiale, une pensée qui est prédisposée à l'empathie, l'humilité, la persévérance, l'intégrité et la responsabilité intellectuelle. Un riche environnement intellectuel n'est possible que si la pensée critique est à la base de l'éducation. Pourquoi? Parce qu'un étudiant ne pourra appliquer à sa vie personnelle ce qu'il est en train d'apprendre que s'il apprend à bien réfléchir d'une manière profonde et substantifique à ce qu'il est en train d'apprendre. De plus, dans un monde de changements accélérés, de complexité intensifiée et d'expansion de l'indépendance, la pensée critique est actuellement un prérequis pour la survie économique et sociale.

LES AUTEURS:



Dr Linda Elder est une psychologue, spécialiste en psychologie scolaire, qui a enseigné la psychologie et la pensée critique au niveau universitaire. Elle est la Présidente de la Fondation pour la Pensée Critique et la Directrice Exécutive du Centre pour la Pensée Critique. Dr. Elder s'intéresse surtout à la relation entre la pensée et l'émotion, le cognitif et l'affectif; elle a aussi élaboré une théorie originelle sur les phases du développement de la pensée critique. Elle est coauteur de quatre livres sur la pensée critique, aussi bien que de dix-huit "guides des penseurs". Elle présente le sujet avec dynamisme et dotée d'expérience considérable pour diriger les séminaires sur la pensée critique.



Dr. Richard Paul est un dirigeant principal dans le mouvement international de la pensée critique. Il est directeur de recherche au Centre pour la Pensée Critique et préside au Conseil National pour l'Excellence de la Pensée Critique. Il a écrit plus de deux cents articles et sept livres sur la pensée critique. Dr. Paul a dirigé des centaines d'ateliers sur le sujet et a créé une série de huit vidéos sur la pensée critique pour la station de télévision PBS. Ses vues sur la pensée critique ont été présentées dans le *New York Times*, *Education Week*, *The Chronicle for Higher Education*, *American Teacher*, *Educational Leadership*, *US News and World Report* et *Readers' Digest*.



**The Foundation
for Critical Thinking**

www.criticalthinking.org

707-878-9100 • 800-833-3645

cct@criticalthinking.org

ISBN 978-0-944583-38-8

Item # 620MF